

– Режим доступа: <http://www.4p.ru/main/theory/5225/>.

11.Фелдвік П. Бренд [Електронний ресурс]. / П. Фелдвік. – Режим доступу: <http://ru.wikipedia.org>, 2008.

12.Авдеенко В.И. Производственный потенциал промышленного предприятия / В.И. Авдеенко, В.А. Котлов. – М.: Экономика, 1995. – 208 с.

13.Діагностика стану підприємства: теорія і практика. – 2-е вид., перероб. і доп. / За ред. проф. А.Е. Воронкової. – Харків: ВД «ИНЖЕК», 2008. – 520 с.

14.Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: Проспект, 2010. – 424 с.

15.Лапин Е.В. Оценка экономического потенциала предприятия / Е.В. Лапин. – Сумы: ИТД “Университетская книга”, 2004. – 360 с.

16.Митрофанов Г.В. Фінансовий аналіз / Г.В. Митрофанов, Г.О. Кравченко, Н.С. Барабаш, О.Ю. Большакова, І.Г. Кириченко. – К.: КНТЕУ, 2002. – 301 с.

17.Отенко И.П. Методологические основы управления потенциалом предприятия / И.П. Отенко. – Харьков: ХНЭУ, 2004. – 216 с.

18.Тищенко А.Н. Экономический потенциал региона: анализ, оценка, диагностика / А.Н. Тищенко, Н.А. Кизим, А.И. Кубах, Е.В. Давыскиба. – Харьков: ИД «ИНЖЕК», 2005. – 176 с.

19.Чумаченко М.Г. Економічний аналіз / М.Г. Чумаченко. – К.: КНЕУ, 2001. – 204 с.

Отримано 24.04.2012

УДК 339.94 (477-04 : 470+57)

М.В.ШУБА

Харьковский национальный университет им. В.Н. Каразина

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ПРИОРИТЕТНЫЙ ВЕКТОР В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХАРЬКОВА

Анализируется геополитическое положение Харькова по отношению к субъектам политической и экономической деятельности, располагающихся вне пределов страны, в контексте его участия в трансграничном сотрудничестве.

Аналізується геополітичне становище Харкова по відношенню до суб'єктів політичної та економічної діяльності, розташованих поза межами країни, в контексті його участі у транскордонному співробітництві.

The geopolitical situation of Kharkov in relation to the subjects of political and economic activities, which are located outside the country, in the context of its participation in cross-border cooperation is analyzed.

Ключевые слова: экономико-географическое и геополитическое положение, коэффициенты иерархического положения.

Мировой опыт свидетельствует о важной роли трансграничного сотрудничества в социально-экономическом развитии регионов и городов. Существенное значение при этом имеет геополитическое положение регионов и городов, которое может способствовать или наоборот препятствовать данному виду сотрудничества. Поэтому изучение перспектив развития г. Харькова с учетом его современного геополитического

тического положения в качестве субъекта трансграничного сотрудничества представляет значительную актуальность в научном и практическом отношениях.

Исследованию вопросов трансграничного сотрудничества посвящены труды многих зарубежных и отечественных авторов. Среди них выделяются работы Б. Альвареса [1], П.Ю. Беленького [2], А.П. Голикова [5], М.И. Долишнего [6], Н.А. Микулы [8], П.А. Черномаза [9] и др.

В статье Министра регионального развития, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Украины Анатолия Близнюка российскому изданию «Строительная газета» сказано: «В современной мировой экономике добиваются успеха страны, первые осознавшие важность сотрудничества на региональном, в том числе трансграничном уровне» [3].

Целью нашей статьи является изучение и оценка современного экономико-географического и геополитического положения г. Харькова в контексте их роли в его социально-экономическом развитии и трансграничном сотрудничестве.

По численности населения, промышленному, научному, интеллектуальному, образовательному и культурному потенциалу Харьков – один из ведущих городов Украины.

В свое время достижению такого положения городу в значительной мере поспособствовало его экономико-географическое положение – близость к формирующейся угольно-металлургической базе России (Донбасс с Приднепровьем), товарному земледелию и морским портам на юге Украины, быстро развивающемуся промышленному центру.

Прокладка железных дорог, соединивших промышленный центр с угольно-металлургической базой, степными районами товарного земледелия, а также морскими портами привела к тому, что Харьков оказался в фокусе важнейших транспортно-экономических связей. Эта особенность местоположения оказалась важнейшим конкурентным преимуществом Харькова перед другими городами страны. К этому можно также добавить наличие дешевой рабочей силы в примыкающих к городу районах и такого мощного научного и интеллектуального потенциала, как Харьковский университет, Харьковский политехнический институт и другие вузы. Определенную роль, уже в XX ст. сыграло и пребывание Харькова в ранге столицы Украины.

Таким образом, важнейшая особенность Харькова, способствовавшая развитию города в прошлом, – его экономико-географическое положение.

Представляется целесообразным выяснить – сохранил ли Харьков

таким же свое экономико-географическое положение в наше время и существуют ли до сегодняшнего дня факторы, обеспечивавшие ему успешное развитие в прошлом. Для такого анализа остановимся на сути содержания понятия «экономико-географическое положение».

Экономико-географическое положение (ЭГП) – это совокупность пространственных отношений какого-либо субъекта хозяйственной деятельности (предприятия, населенного пункта, района, страны, группы стран) к другим, которые располагаются вне его пределов и влияют или способные влиять на его развитие.

Самый простой способ количественной оценки ЭГП – расчет коэффициентов иерархического положения.

Для этого обычно используется метод «ближайшего соседства» с применением формулы

$$K_{иерарх} = \frac{\sum_1^n L_i}{\sum_1^n L_{i\min}},$$

где $\sum_1^n L_i$ – сумма топологических расстояний; $\sum_1^n L_{i\min}$ – сумма минимальных топологических расстояний.

По этому показателю, равному 1,34 ($K_{иерарх} = 1,34$), Харьков в пределах Украины оказывается на 13-м месте, уступая первенство таким городам, как Винница, Кировоград, Полтава, Черкассы, Киев и др.¹ [4, с. 47].

Если же оценивать экономико-географическое положение Харькова относительно геополитического макрорегиона, включающего зарубежную Европу, Россию, Казахстан, республики Средней Азии, Закавказье, Турцию, страны Ближнего Востока и Северной Африки – иерархический коэффициент географического положения Харькова улучшается, достигая значения 1,11 ($K_{иерарх} = 1,11$).

Следовательно, геополитическое положение Харькова, т.е. совокупность его пространственных отношений к субъектам политической и экономической деятельности, располагающихся вне пределов страны, несколько лучше, чем внутри страны.

¹ Иерархический коэффициент тем лучше, чем он ближе к 1.

Обобщенный анализ современного экономико-географического положения Харькова позволяет сделать следующие выводы:

- Западный вектор политической направленности приводит к тому, что активность экономических связей все больше перемещается к западным границам Украины и ее центру (а, как показали вышеприведенные результаты расчета иерархического коэффициента местоположения Харькова, в этом отношении он уступает городам страны, размещающимся ближе к центру и западу).

- Разорвались или значительно сократились производственно-технологические связи Харькова с предприятиями-смежниками в России и других странах бывшего СССР (т.е. город не использует существовавших ранее своих «конкурентных» преимуществ в части иерархического коэффициента своего местоположения по отношению к России и другим странам обширного макрорегиона, входящего в зону его экономических интересов).

- В настоящее время Харьков не находится в фокусе транспортно-экономических связей Украины, а территория его области постепенно превращается в окраинный регион страны. Тем не менее, город продолжает сохранять удобства своего транспортно-географического положения (находясь на пересечении международных связей: север-юг, восток-запад), близость к угольно-металлургической базе, степным районам товарного земледелия, морским портам страны, а также промышленному центру Российской Федерации. К сожалению, относительно последнего, положение несколько усложнилось ввиду возникшего таможенного барьера между Украиной и Россией.

Имеются ли возможности для восстановления былого экономического лидерства Харькова и его региона?

Теоретически да. Но в этом случае Украине надо войти в ЕЭП и через него, совместно с другими участниками, воссоздавать народно-хозяйственный комплекс, который существовал в бывшем СССР, и где Харьков вновь занял бы место его «машиноборочного цеха». Для этого сейчас не существует ни политической воли, ни возможностей. Поэтому практически, факторы, которые обусловили экономический рост Харькова в прошлом, очевидно, там же и остались. Они, возможно, могут быть использованы лишь частично посредством трансграничного сотрудничества Харькова и его региона со смежными регионами Российской Федерации.

Харьков – один из существующих сейчас 220 городов-миллионеров на нашей планете. По количеству жителей он занимает 212-215 место среди крупнейших городов мира.

Изменения, происходящие в глобализирующемся мире, современ-

ные тенденции в структурных сдвигах мировой экономики указывают на то, что в экономически развитых странах для крупнейших городов, т.е. мегаполисов (к которым относится и Харьков), сейчас характерна дезиндустриализация, т.е. уменьшение роли промышленной за счет возрастания других градообразующих функций, в частности научных (таблица).

Структура некоторых градообразующих функций городов
в зависимости от их размерности

Города	Коэффициент локализации		
	промышленность	машиностроение	наука
Большие	1,83	1,9	0,91
Крупные	1,47	1,78	0,96
Крупнейшие	1,68	2,35	2,20
Миллионеры	1,53	2,58	4,59

Источник: [7, с. 84]

Рассмотрев современное геополитическое положение Харькова, наблюдающиеся тенденции в жизни крупных городов мира представляется возможным сделать три вывода:

1. В настоящее время коэффициент иерархического положения Харькова относительно обширного макрорегиона, включающего Россию, зарубежную Европу, Казахстан, Закавказье, значительно превышает аналогичный показатель относительно центральных и западных регионов страны. Это указывает на наличие у города определенных преимуществ в развитии международных экономических связей, особенно с Россией, Казахстаном, странами Закавказья.

2. Харьков, как и весь Харьковский регион, благодаря своему геополитическому положению теоретически имеет прекрасные возможности для трансграничного сотрудничества с прилегающим регионом Российской Федерации, т.е. с быстро развивающейся Белгородской областью. Инструментом и формой трансграничного сотрудничества в этом случае выступает, созданный еще в 2003 г. Еврорегион «Слобожанщина».

3. Учитывая мировые тенденции, наличие в Харькове мощного научно-технического, интеллектуального и культурно-просветительского потенциала, очевидно, целесообразно, при сохранении его промышленных функций, акцентировать внимание на приоритетном развитии в городе других градообразующих функций и видов деятельности. К таким следует отнести торгово-распределительные, финансовые, образовательные, научные, инжиниринговые, консалтинговые. Существенную роль в этом может и должна оказать активизация его

внешнеэкономической деятельности, включая трансграничное сотрудничество.

- 1.Альварес Б., Де Еулат. Приграничное сотрудничество региональных и местных властей. Курс гаагской академии международного права. – 1996. – Т.243. – 312 с.
- 2.Беленький П.Ю. Транскордонне співробітництво: проблеми і перспективи / П.Ю. Беленький, Н.А. Мікула, В.П. Герич. – Львів: ІРД НАН України, 1996. – 75 с.
- 3.Близнюк А. На главных направлениях созидания // Строительная газета. – 2012. – №1. – Режим доступа: <http://www.stroygaz.ru/gazeta/2012/10168/>.
- 4.Голиков А.П. Харьковская область: Природа, население, хозяйство / А.П. Голиков, А.Л. Сидоренко и др. – Харьков: Бизнес Информ, 1997. – 288 с.
- 5.Голиков А.П., Черномаз П.А. Анализ проблем трансграничного сотрудничества России и Украины // Регион: стратегия і пріоритети: Укр. наук.-практ. журнал. – Харків: НДІ регіональної політики ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2007. – № 5. – С.15-32.
- 6.Долішній М. Регіональні основи транскордонного співробітництва / Мар'ян Долішній, Петро Беленький // Регіональна економіка. – 1996. – №1-2. – С.50-58.
- 7.Лаппо Г.М. Города на пути в будущее. – М.: Мысль, 1987. – 236 с.
- 8.Мікула Н. Міжтериторіальне та транскордонне співробітництво. – Львів: ІРД НАН України, 2004. – 395 с.
- 9.Черномаз П. Еврорегион «Слобожанщина» и перспективы украинско-российского трансграничного сотрудничества // Часопис соціально-економічної географії: Зб. наук. праць. – Харків: ХНУ ім. В.Н. Каразіна, 2009. – Вип.7 (2). – С.85-92.

Получено 30.03.2012

УДК 330.101

І.А.ОСТРОВСЬКИЙ, канд. екон. наук

Харківська національна академія міського господарства

ОСОБЛИВОСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ ІНСТИТУЦІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

Досліджуються підходи до визначення категорії «інституціональна структура», аналізуються її регіональні особливості в Україні та визначаються шляхи подальшої модернізації.

Исследуются подходы к определению категории «институциональная структура», анализируются её региональные особенности в Украине и пути дальнейшей модернизации.

Approaches to definition of a category "institutional structure" are investigated, its regional features in Ukraine and ways of the further modernization are analyzed.

Ключові слова: інституціональні матриці, інституціональна структура, модернізація, регіональна інституціональна структура, регіональні групи інтересів.

Визначення регіональних економічних систем як об'єкту дослідження потребує більш ретельного розгляду проблем сутності та особливостей інституціональної структури регіонів України. Мова йде про узагальнення поглядів на категорію «інституціональна структура», прикладання зазначеного терміну до аналізу розвитку країни в цілому